Дело № 5-760-2003/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

22 июля 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В. (628309, ..., г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Дегтерева Андрея Игоревича, ...паспортные данные, работающего в наименование организации, зарегистрированного по адресу: ..., г. Нефтеюганск, ..., водительское удостоверение: ......,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Дегтерев А.И., водитель транспортного средства, 26.05.2024 в 22 час. 17 мин. по адресу: ..., г. Сургут, ул. Юности, 1, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом его действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Управлял т/с ..., регистрационный знак ТС, 26.05.2024 в 20:25 на 27 км а/д Р 404 Тюмень-Тобольск Ханты-Мансийск подъезд к г. Сургут Нефтеюганского района, ХМАО-Югры. Своими действиями нарушил требования п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090.

В судебное заседание Дегтерев А.И., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, а также исходя из положений п.6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» и п. 14 постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 № 52 «О сроках рассмотрения судами уголовных, гражданских и дел об административных правонарушениях», мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Дегтерева А.И. в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав материалы дела, считает, что вина Дегтерева А.И. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении ... от 26.05.2024, согласно которому Дегтереву А.И. при составлении протокола были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ, о чем в протоколе Дегтерев А.И. расписался, копия вручена. Из протокола следует что Дегтерев А.И., водитель транспортного средства, Дегтерев А.И., водитель транспортного средства, 26.05.2024 в 22 час. 17 мин. по адресу: ..., г. Сургут, ул. Юности, 1, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом его действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил требования п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством ... от 26.05.2024, согласно которому Дегтерев А.И. 26.05.2024 в 20:50 был отстранен от управления транспортным средством Лада Приора, регистрационный знак ТС, которым управлял 26.05.2024 в 20:25, в связи с наличием признаков опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица), протокол подписан Дегтеревым А.И., копия получена. Данный протокол был составлен при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения ... от 26.05.2024, согласно которому Дегтерев А.И. при наличии у него признаков алкогольного опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, на месте был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения прибором Alcotest 6510, 6810, в ходе которого состояние алкогольного опьянения у Дегтерева А.И. установлено не было, с результатами Дегтерев А.И. согласился, о чем в акте расписался, данный акт был составлен при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи;

- бумажным носителем с записью результатов исследования прибором Alcotest 6810, заводской номер ARCF-1037, от 26.05.2024 в 21:04 – 0,00 мг/л;

- копией свидетельства о поверке № С-ВЯ/20-06-2023/255674474 на Анализаторы паров этанола в выдыхаемом воздухе Alcotest 6510, 6810 заводской номер ARCF-1037, дата поверки 20.06.2023, действительно до 19.06.2024;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 86 НП 0344445 от 26.05.2024, согласно которому Дегтерев А.И. в 21:15 26.05.2024 был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Основанием для направления Дегтерева А.И. на медицинское освидетельствование на состояние опьянение послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Пройти медицинское освидетельствование Дегтерев А.И. согласился, о чем имеется его собственноручная запись и подпись в протоколе. Протокол был составлен с применением видеозаписи, подписан Дегтеревым А.И.;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № ... от 26.05.2024, согласно которому в БУ ХМАО-Югры «Сургутская клиническая психоневрологическая больница» 26.05.2024 в 22:17 Дегтерев А.И. от медицинского освидетельствования отказался;

- рапортом ИДПС взвода 1 роты №2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре Г., из которого следует, что 26.05.2024 в 20:25 на 27 км а/д Р 404 Тюмень-Тобольск Ханты-Мансийск подъезд к г. Сургут Нефтеюганского района, ХМАО-Югры, было остановлено т/с ..., регистрационный знак ТС, под управлением Дегтерева А., у которого имелись признаки опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, на основании этого данный водитель был отстранён от управления т/с, после чего ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, с чем Дегтерев А.И. согласился, результат освидетельствования составил 0,00 мг/л, после этого Дегтереву А.И. было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, с чем он согласился, но в медицинском учреждении Дегтерев А.И. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- протоколом ... о задержании транспортного средства от 26.05.2024;

- копией постановления по делу об административном правонарушении №... от 26.05.2024 о привлечении Дегтерева А.И. к административной ответственности по ст. 12.6 КоАП РФ;

- копией водительского удостоверения Дегтерева А.И.;

- сведениями ИАЗ ОГИБДД ОМВД по гор. Нефтеюганску;

- сведениями об отсутствии судимостей по ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ;

- видеозаписью, которая в полном объеме подтверждает соблюдение порядка совершения процессуальных действий по отстранению от управления транспортным средством, по составлению акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Дегтерева А.И., по составлению протокола об административном правонарушении.

Имеющиеся в материалах дела доказательства непротиворечивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости, собраны в строгом соответствии с законом. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения обязывает водителя транспортного средства проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения. Сотрудники полиции в соответствии со ст. 13 Закона «О полиции» имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 КоАП РФ).

Из материалов дела следует, что на момент оформления протокола об отстранении от управления транспортным средством, оформления акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протокола о направлении на медицинское освидетельствование, и иных материалов дела, ни у должностных лиц – инспекторов ДПС, ни у лица, привлекаемого к административной ответственности, не имелось замечаний по поводу совершаемых процессуальных действий.

Факт управления Дегтеревым А.И. транспортным средством подтвержден доказательствами по делу.

Невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения образует объективную сторону правонарушения, предусмотренного [ч. 1](garantF1://12025267.122601) ст. 12.26 КоАП РФ.

Действия Дегтерева А.И. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Дегтерева А.И., ранее привлекавшегося к административной ответственности, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья не усматривает.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает совершение однородного административного правонарушения.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Дегтерева Андрея Игоревича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы Госавтоинспекции, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) и иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Штраф должен быть уплачен на счет: 03100643000000018700, Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) наименование организации Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 ОКТМО 71871000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, Кор./сч. 40102810245370000007 КБК 188 116 01123 01 0001 140 УИН 18810486240910209731.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа в установленный срок предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти суток со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Агзямова